

19.0 мобилизационном плане /вместо заключения/



До 1937 года у нас существовали следующие органы мобилизационной подготовки промышленности и разработки мобилизационных планов:

~~а) Распорядительное заседание Совета Труда и Оборона~~ (РЗ СТО) ~~после ликвидации РЗ СТО~~ ^{как и самоза СТО} ~~были~~ организованы ^{а)} комиссия обороны при Совете народных комиссаров СССР ~~и~~

- б) Сектор Оборона в Госплане;
 - в) Сектор Оборона в Наркомфине;
 - г) Главное Военно-мобилизационное управление в Наркомате тяжелой промышленности, (ГВМУ)
- и само собой разумеется, Генеральный Штаб РККА, как заявитель потребности.

На эти же органы возлагалось определение потребности Армии в средствах вооружения и снабжения, как в мирное время так и в военное.

В качестве контрольных органов были:

- а) Военная группа в Совконтроле,
- б) Военная группа в Партконтроле, а до этого контрольные функции в отношении Армии осуществлялись Военно-морской инспекцией ЦКК РКК.

До 1937 года все мобилизационные заявки направлялись в Комиссию Оборона. Комиссия Оборона давала задания Госплану, Наркомтяжпрому, Наркомфину о разработке планов Производства, снабжения и финансирования на период от мобилизации Армии и на определенные отрезки времени на период ведения войны.

Все упомянутые органы были сильно активизированы и Правительство достаточно полно информировалось о всех военных делах и планах производства военной продукции, и, надо по правде сказать, что Военному ведомству того времени, очень часто приходилось упорно и детально объяснять свои требования и работников военного ведомства не редко наказывали за невыполненные и нерациональные заявки, за плохое обращение с военным имуществом и за другие беспорядки в военном ведомстве.

Ныне же, ~~не только~~, военное ведомство живет довольно спокойно. Организаций, которые бы контролировали деятельность военного ведомства, а также проверяли мобилизационную работу в народном хозяйстве и своевременно информировали бы ЦК партии и Правительство о состоянии мобилизационной готовности Армии и мобилизационной готовности народного хозяйства - нет.

Если в буржуазных парламентах существующие различные комиссии по военным делам не могут служить примером защиты народных и государственных интересов, то во всяком случае они все-таки не дают так свободно распоряжаться государственными средствами военным министерствам и генеральным штабам своих стран, как распоряжаются этими средствами у нас.

В настоящее время разработка мобилизационных планов ведется, прямо можно сказать - "без руля и без ветрил" Госплан нашел какой-то, новый термин "расчетный год", по которому, собственно никакого мобилизационного плана не составляется, а берется обычный план народного хозяйства

и в конце года утверждается, как мобилизационный план. Спрашивается, кому нужен такой ^{на 1956 год} план, который был утвержден в декабре месяце 1956 года ~~на 1955 год~~ и какую пользу и роль мог бы сыграть он, в случае объявления войны?

В 1954 году, работая в Министерстве автомобильного транспорта СССР нами была получена директива Моб.Управления Госплана СССР, по которой требовали от Министерства разработки мобилизационного плана. На мой вопрос — даны ли Госпланом какие-либо исходные данные ^{по} разработки мобилизационного плана, я получил ответ, что этих исходных данных дано не будет и каждое Министерство составляет мобилизационный план по своему усмотрению.

Ясно, что такому плану грош цена, так как я не знаю заранее какой доле [?] в предприятиях Министерства будут являться изделия для нужд Армии. Для того, чтобы разработать мобилизационный план, ~~нужно~~ ^{надо точно} знать, производство каких изделий, и в каком количестве, ~~и в какой~~ ^{изготовлений} ~~время~~ ^{должно выдавать} предприятию того или иного Министерства, ^{и в какой срок} как как для изготовления определенных видов военной продукции требуется станочное оборудование, требуется инструмент, требуется соответствующая технология и требуется материалы, которые должны создаваться в определенных размерах и количествах для начала производства с введением в действие мобилизационного плана. План же составленный без этих основных данных — это не план, это будет выдумка, это будет игра в мобилизационный план.

Сегодня военное ведомство даже уходит от настоящей заявки, боясь видимо дать эту заявку, так как в свое время Маршала Егорова избили за сильно завышенную заявку. Это было в 1935 году и по этому вопросу имеется специальное решение ЦК и Совнаркома.

Это все должно быть изучено и изложено, но без заявки со стороны военного ведомства никакой организационной работы вести нельзя. Какая бы ни была, но заявки должна быть заявка военного ведомства.

Я считаю, что никоим образом, нельзя поручать ни исполнение ни подготовку решения Совета Обороны - Министерству обороны. Министерство обороны - орган заинтересованный, а это дело должно быть готовиться и проектироваться, органом объективным, нейтральным, не заинтересованным.

Секретариат или Канцелярия Совета обороны по поручению Совета Обороны должна иметь постоянную и тесную связь с мобилизационными органами Госплана и Минфина.

Из всех документов, с которыми мне пришлось соприкасаться за последние пять лет, я лично усматриваю, что люди дающие директиву по разработке мобилизационных планов, слабо знакомы с этим делом, если не сказать больше. Мобилизационным планом хотят спланировать всю работу народного хозяйства, тогда как суть мобилизационного плана состоит в том чтобы спланировать производство, спланировать те отрасли промышленности, которые будут прямо вырабатывать вооружение и военные изделия, и отрасли промышленности, обеспечивающие работу промышленности вырабатывающей предметы вооружения и военные изделия.

Планировать же сейчас, сколько мы будем добывать древесины в военные годы, или какое количество будем строить школ в военные годы, или жилых домов в военные годы — это можно назвать пошлостью "объять необъятное".

Для того, чтобы сохранить определенный уровень того или иного производства, или отраслей не относящихся к ведению войны, за этими отраслями нужно забронировать рабочую силу, а забронировать рабочую силу за отраслями непосредственно работающими на войну, будет составлять колоссальную трудность, так как война сама по себе требует, в первую очередь людские контингенты и поэтому расчёт по использованию людских контингентов должен лежать в основе всякого мобилизационного плана.

Из всего вышесказанного вытекает, что нам нужен конкретный мобилизационный план т-е. план военных изделий в количествах, а количества должны распределяться по периодам, по месяцам, кварталам и годам.

Всем известно, что если мы в этом ведем в стране строительно-монтажные работы в объеме ста миллиардов рублей, то это совсем не означает, что в любой военный год мы можем сохранить объем строительно-монтажных работ хотя бы на уровне 50 %.

Исторически уже доказано, что во время войны хозяйство приобретает несколько однобокий характер, т.е. военный характер и несмотря на то, что мое желание сохранить самый высокий уровень производства предметов потребления или предметов прямо не относящихся к ведению войны, зависит не от моего желания, а от потребности возместить запросы войны в определенные периоды, исходя из того, что потребность в ресурсах для ведения войны с каждым годом будет увеличиваться.

Ассимиляция

Я считаю, что мобилизационной подготовке народного хозяйства нашей страны не придано должного значения, у нас нет государственного деятельного мобилизационного органа, т.е. такого органа, каким был в свое время Комитет Оборон при Совете Министров СССР.

Совет Оборон, как высший орган руководства подготовкой страны к обороне, без своего аппарата не может по-настоящему знать все детали готовности страны к обороне.

Руководствоваться только такими директивами военного министерства нельзя. Военное Министерство потребитель всего а потребитель никогда не был объективен, потребитель всегда субъективен, да еще вдобавок потребитель никогда не видит своих собственных пороков, а видит только пороки других организаций, т.е. тех организаций, которые связаны с обеспечением потребности и потреблением.

Нужны органы сугубо объективные и не зависящие ни от каких других органов, кроме Совета Оборон и стоящие на страже проведения в жизнь директивы Совета Оборон.

Исходя из выше изложенного, следовало бы вместо нынешнего спецкомитета при Совете Министров СССР создать Комитет по мобилизационной подготовке народного хозяйства, подчиненный непосредственно Совету Оборон, или Управление делами Совета оборон, или Секретариат Совета Оборон, но такой орган, который бы действительно занимался вопросами мобилизационной подготовки, который бы подготавливал бы конкретные директивы по мобилизационной подготовке для рассмотрения, для и утверждения Совета Оборон, который бы проверял эти директивы и давал бы соответствующие предложения о принятии тех или иных мер Советом Оборон.

При наличии министерства среднего машиностроения и при наличии других оборонных министерств, как Министерство оборонной промышленности, Министерство радиотехнической промышленности, Министерство авиационной промышленности существование нынешнего Спецкомитета с его нынешними функциями является пережитком прошлого и ни совсем не соответствует современности.